

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБНИНСКИЙ ИНСТИТУТ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ – филиал
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

Одобрено на заседании
УМС ИАТЭ НИЯУ МИФИ Про-
токол от 30.08.2022 № 2-8/2022

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Учебная (ознакомительная) практика (практика по получению
первичных**

профессиональных умений и навыков)

для студентов направления подготовки

09.04.01 Информатика и вычислительная техника

Шифр и название направления подготовки

Большие данные и машинное обучение для атомной энергетики

Название программы

Форма обучения: очная

г. Обнинск 2022г.

1. ЦЕЛИ ПРАКТИКИ:

Целями учебной практики являются:

- ознакомление с основами организации и проведения исследовательских и проектных работ с применением современного оборудования и приборов;
- организация выполнения будущей выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

1.. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ, СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ООП

В результате прохождения учебной практики у обучающегося формируются компетенции, и по итогам он должен продемонстрировать следующие результаты:

Код компетенции	Результаты освоения ООП <i>Содержание компетенций</i>	Перечень планируемых результатов обучения
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Знать: <ul style="list-style-type: none">• основные положения, регламентирующие сферу научно-исследовательской и проектной деятельности Уметь:
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<ul style="list-style-type: none">• разрабатывать задание на выполнение исследовательских и проектных работ Владеть: <ul style="list-style-type: none">• навыком описания объекта, предмета, целей, задач и других формальных признаков исследования или проекта
ОПК-5	Способен разрабатывать компоненты программно-аппаратных комплексов обработки информации и автоматизированного проектирования	Знать: <ul style="list-style-type: none">• основные положения эксплуатации оборудования и технических систем Уметь: <ul style="list-style-type: none">• осваивать и применять современную вычислительную технику и другие необходимые в исследованиях и проектах оборудование и приборы Владеть: <ul style="list-style-type: none">• навыками инсталляции и эксплуатации современной вычислительной техники

2. ФОРМЫ ОТЧЁТНОСТИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

а) по итогам прохождения учебной практики предусмотрен зачет.

б) критерии оценивания компетенций (результатов):

Код компетенции	Содержание компетенции	Результат, оцениваемый в ходе прохождения учебной практики	Инструмент оценивания
УК-3	Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Знать: <ul style="list-style-type: none"> последовательность проведения и формальные признаки научного исследования Уметь: <ul style="list-style-type: none"> разрабатывать задание на выполнение НИР 	1) Оценка результатов прохождения практики научным руководителем магистранта 2) Оценка за защиту практики
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Владеть: <ul style="list-style-type: none"> навыком методологического осмысления научного исследования (актуальность, объект, предмет, цель, задачи и т.п.) Знать: <ul style="list-style-type: none"> виды и роль основных источников профессиональной информации 	
ОПК-5	Способен разрабатывать компоненты программно-аппаратных комплексов обработки информации и автоматизированного проектирования	Уметь: <ul style="list-style-type: none"> собирать, обрабатывать, анализировать и систематизировать научно-техническую информацию по теме исследования Владеть: <ul style="list-style-type: none"> навыками написания аналитического обзора по теме исследования 	

в) описание шкалы оценивания:

Оценка за учебную практику складывается из следующих оценок:

- оценка научного руководителя магистранта за объем, содержание и качество работы – до 50 баллов;
- оценка качества постановки задачи магистерской диссертации, выставляемая комиссией на защите – до 20 баллов;
- оценка приобретенных знаний, выставляемая комиссией на защите по результатам собеседования – до 20 баллов;
- оценка за оформление отчета – до 10 баллов.

Оценка за объем, содержание и качество работы (выставляется научным руководителем магистранта):

Оценка (баллы)	Критерии оценки
Отлично 45–50	Студент ознакомился с достаточным количеством литературы, на основании чего четко сформулировал все признаки будущей диссертации – актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования и краткий обзор литературы по теме магистерской диссертации

Хорошо 37–44	То же, но с незначительными погрешностями
Удовлетворительно 30–36	Студент ознакомился с минимальным перечнем литературы по теме, сформулировал в общих чертах актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования и дал краткий обзор литературы по теме магистерской диссертации
Неудовлетворительно 0–29	Студент не ознакомился с основной литературой по теме, не сформулировал основные положения и место будущей магистерской диссертации

Оценка качества постановки задачи магистерской диссертации (выставляется комиссией на защите):

Оценка (баллы)	Критерии оценки
Отлично 18–20	Студент ознакомился с достаточным количеством литературы, на основании чего четко сформулировал все признаки будущей диссертации – актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования и краткий обзор литературы по теме магистерской диссертации
Хорошо 15–17	То же, но с незначительными погрешностями
Удовлетворительно 12–16	Студент ознакомился с минимальным перечнем литературы по теме, сформулировал в общих чертах актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования и сделал краткий, малоинформативный обзор литературы по теме магистерской диссертации
Неудовлетворительно 0–11	Студент не ознакомился с основной литературой по теме, не сформулировал основные положения и место будущей магистерской диссертации

Оценка приобретенных знаний, (выставляется комиссией на защите):

Оценка (баллы)	Критерии оценки
Отлично 18–20	Студент показал широкую эрудицию в области организации научно-исследовательской и проектной деятельности в учреждениях, ориентируется в основных положениях закона «О науке...», существующих уровнях научной квалификации
Хорошо 15–17	Студент демонстрирует хорошее знание большинства обсуждаемых положений
Удовлетворительно 12–16	Студент демонстрирует знание только принципиальных из обсуждаемых положений
Неудовлетворительно 0–11	Студент демонстрирует незнание основных положений в области организации научно-исследовательской деятельности в РФ и в учреждениях, не ознакомился по неуважительной причине с используемым оборудованием

Оценка за оформление отчета (выставляется комиссией на защите):

Оценка (баллы)	Критерии оценки
Отлично 9–10	Наличие всех необходимых структурных элементов отчета, полное развернутое и исчерпывающее изложение результатов работы, изложение грамотным четким и ясным языком, соблюдение правил оформления

Хорошо 7–8	Наличие всех необходимых структурных элементов отчета, полное изложение результатов работы, наличие незначительного числа опечаток, синтаксических ошибок и погрешностей в стиле изложения, незначительные нарушения правил оформления
Удовлетворительно 6	Наличие всех необходимых структурных элементов отчета, лаконичное изложение результатов работы, наличие опечаток, синтаксических ошибок и погрешностей в стиле изложения, нарушение правил оформления
Неудовлетворительно 0–5	Отсутствие всех необходимых структурных элементов отчета, неполное изложение результатов работы, наличие большого числа опечаток, синтаксических ошибок, слабый стиль изложения, грубые нарушения правил оформления

Общая оценка за учебную практику

Оценка	Баллы	Критерии оценки
Зачтено	Отлично 90–100 (90–100 %)	Складывается из четырех оценок, указанных выше, при условии, что первые три оценки – положительные
	Хорошо 75–89 (75–89 %)	
	Удовлетворительно 60–74 (60–74 %)	
Не зачтено	Неудовлетворительно 0–59 (0–59 %)	Оценка «неудовлетворительно» ставится, если первая, вторая или третья оценки – «неудовлетворительно». Численное значение оценки равно сумме полученных баллов. Если сумма превышает 59, то ставится 59.

3. Защита учебной практики

По итогам учебной (ознакомительной) практики студентом составляется отчет об учебной практике, требования к которому приведены в Приложении А. Защита отчетов об учебной практике проводится в последний день практики. Защита отчета об учебной практике происходит на заседании комиссии, формируемой заведующим кафедрой АСУ.

При защите комиссии предоставляются:

- отчет об учебной практике с подписями исполнителя и научного руководителя и с оценкой научного руководителя (от 0 до 50 баллов);
- индивидуальный план магистранта;
- другие материалы, наработанные в ходе прохождения практики (например, демонстрационные примеры, программное обеспечение, разработанные образцы, акты о внедрении, публикации и т.п.).

После защиты оценка проставляется в ведомость (рейтинговую систему), в зачетную книжку, в индивидуальный план магистранта и в отчет.